



# Jong in Brussel: een overzicht van de belangrijkste resultaten

# [Inhoud]

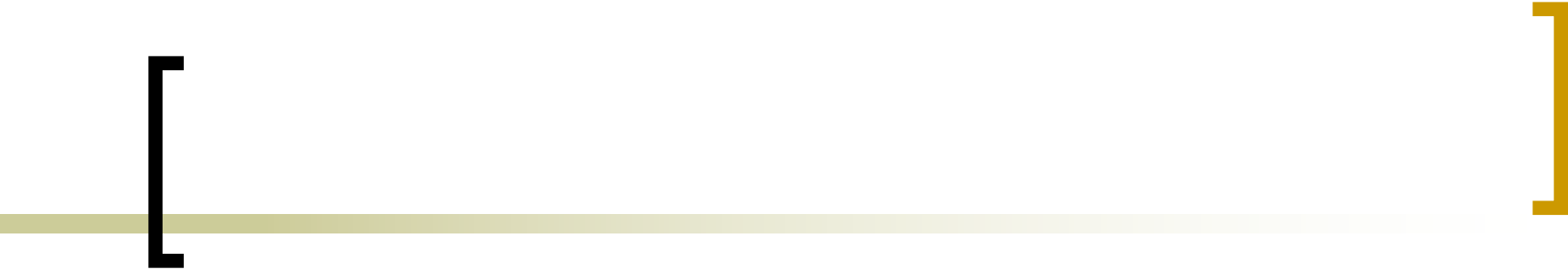
---

- Jeugdonderzoeksplatform
- Publicatie: Jong in Brussel

# Jeugdonderzoeksplatform (JOP)

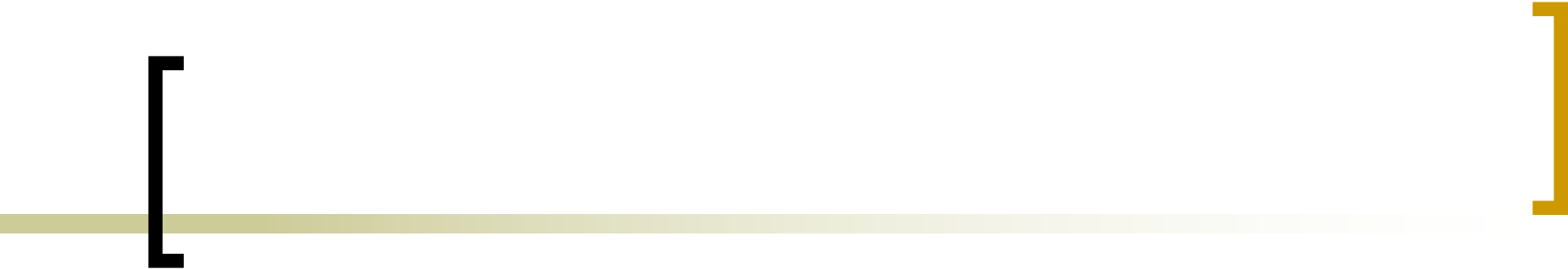
- Samenwerkingsverband tussen drie onderzoeksgroepen:
  - TOR (sociologie – Vrije Universiteit Brussel)
    - Promotor: Prof. M. Elchardus / Dr. J. Siongers
    - Onderzoekers: Lilith Roggemans – (Sarah Herbots)
  - LINC (criminologie – K.U.Leuven)
    - Promotor: Prof. J. Put
    - Onderzoekers: Diederik Cops – Hanne Op de Beeck
  - Vakgroep Sociale Agogiek (pedagogie – UGent)
    - Promotor-coördinator: Prof. N. Vettenburg
    - Onderzoekers: Dries Cardoen - Ogi De Clerck

=> Geïntegreerd in het Steunpunt 'Cultuur, Jeugd en Sport'



## ■ Drie opdrachten:

- Inventariseren en synthetiseren van bestaand onderzoek
  - Website – 750 fiches
- Jeugdmonitor: ontwikkelen en afnemen
  - JOP-monitor 1 (2005-2006) – 14-25-jarigen
  - JOP-monitor 2 (2008) – 12-30-jarigen
  - JOP-monitor Brussel (2010) – leerlingen S.O.
- Internationale dimensie realiseren
  - Publicaties, participatie aan congressen, seminars, internationale netwerken



## ■ JOP-Publicaties:

- *Jongeren van nu en straks. Overzicht en synthese van recent jeugdonderzoek in Vlaanderen.* Leuven: LannooCampus, 2006
- *Jongeren in cijfers en letters. Bevindingen uit de JOP-monitor 1.* Leuven: LannooCampus, 2007
- *Jongeren binnenstebuiten. Thema's uit het jongerenleven onderzocht.* Leuven/Den Haag: Acco, 2009
- *Jongeren in cijfers en letters. Bevindingen uit de JOP-monitor 2.* Leuven/Den Haag: Acco, 2010
- *Jong in Brussel. Bevindingen uit de JOP-monitor Brussel.* Leuven/Den Haag: Acco, 2011

- Website: [www.jeugdonderzoeksplatform.be](http://www.jeugdonderzoeksplatform.be)

# **Publicatie: Jong in Brussel**

## Inhoud

1. De subjectieve leefwereld van Brusselse scholieren
2. Het gedrag van jongeren in Brusselse scholen
3. De ideale levensloop van Brusselse jongeren
4. Ter afronding: van multiculturaliteit naar interculturaliteit

## **1.1. SUB. LEEFW. - Het schoolwelbevinden**

- Twee aspecten worden onderzocht:  
schoolbeleving en relatie met leerkrachten
  
- Wij vinden:
  - De meerderheid van de Brusselse leerlingen is tevreden
    - over zijn/haar opleiding en school
    - over zijn/haar relatie met leerkrachtmaar de tevredenheid ligt hoger bij Vlaamse leerlingen

## **1.1. SUB. LEEFW. - Het schoolwelbevinden**

- Vergelijkbare factoren verklaren het schoolwelbevinden in Brussel en Vlaanderen
- In Brussel hangen een aantal factoren samen met een lager schoolwelbevinden, nl.
  - jongens
  - allochtonen
  - leerlingen met een beperkte financiële ruimte thuis
  - leerlingen die antisociaal gedrag stellen op school



## 1.2. SUB. LEEFW. - Multiculturaliteit

- Onderzoek naar :
  - de sociale afstand tussen verschillende etnische en religieuze groepen
  - de invloed van interetnisch contacten op etnische vooroordelen bij Brusselse jongeren
  - antisemitisme onder Brusselse jongeren

## 1.2. SUB. LEEFW. - Multiculturaliteit

### ■ Wij vinden:

- Brusselse jongeren leven niet samen met, maar naast elkaar = een multiculturele LAT-relatie
- De sociale afstand is het kleinst met leden uit de eigen groep; het grootst met Bulgaren, Koerden en Roma's
- een evenwichtige etnische mix in de woonbuurt, bevordert interculturele solidariteit bij blanke meerderheidsgroepen
- antisemitisme ligt hoger bij gelovige jongeren, maar vooral bij moslimjongeren

### **1.3. SUB. LEEFW. – Buurtbeleving en onveiligheidsgevoelens**

- Onderzoek bij Brusselse scholieren naar
  - de onveiligheidsgevoelens
  - de buurtbeleving
  - de relatie tussen beide

### 1.3. SUB. LEEFW. – Buurtbeleving en onveiligheidsgevoelens

- Wij vinden:
    - dat de leefbaarheid en veiligheid van Brussel best meevalt, maar jongeren die in BHG wonen
      - voelen zich iets onveiliger
      - ervaren wat meer overlast in de woonbuurt
      - zijn iets minder positief over de sociale relaties in hun woonbuurt
- dan jongeren die buiten BHG wonen

## 2.1. GEDRAG - Deelname aan het verenigingsleven

- Onderzoek naar :
  - Mate van participatie
  - Non-participatie in specifieke groepen
  - Bevorderende factoren
  - Welke verenigingstypes zijn democratisch?

## 2.1. GEDRAG - Deelname aan het verenigingsleven

- Wij vinden:
  - 2/3<sup>e</sup> van de Brusselse jongeren participeert aan het verenigingsleven, maar Vlaamse jongeren participeren meer
  - een ondervertegenwoordiging van moslims en allochtone jongeren in het verenigingsleven
  - Bevorderende factoren zijn verschillend naargelang de subgroep (autochtonen, moslimjongeren en allochtone niet-moslimjongeren)
  - een beperkt democratische bereik van bepaalde verenigingstypen ('jeugd', 'hobby- en sport')

## 2.2. GEDRAG - Consumptieafhankelijkheid

- Onderzoek naar:
  - Consumptieafhankelijkheid
  - Verklarende factoren
  - Relatie consumptieafhankelijkheid en antisociaal gedrag
- Wij vinden:
  - dat 30% sterk consumptieafhankelijk is
  - dat jongeren meer afhankelijk zijn naarmate ze:
    - meer autonomie nastreven
    - meer tijd doorbrengen in een reclamerijke en commerciële omgeving (café's, muziekfestivals, discotheken)
    - van het mannelijke geslacht zijn
  - dat er een verband bestaat tussen antisociaal gedrag en consumptieafhankelijkheid

## **2.3. GEDRAG - Antisociaal gedrag**

- Onderzoek naar:
  - het dader- en slachtofferschap onder Brusselse jongeren
  - een contextuele oorzaak van jongerengeweld in Brussel
  - het alcohol- en softdrugsgebruik door Brusselse jongeren



## 2.3. GEDRAG - Antisociaal gedrag

### ■ Wij vinden:

- kleine criminaliteit komt veel voor bij Brusselse leerlingen
- ernstigere feiten (o.a. wapendracht, inbraak en drugverkoop) komen veel minder voor
- de schoolcontext speelt slechts een beperkte rol in de verklaring van agressief gedrag bij jongeren
- 61% slachtoffer werd van een delict
- dat 40% de voorbije maand licht alcoholische drank nuttigde, 29% sterke drank dronk, 12% cannabis rookte

## 2.3. GEDRAG - Antisociaal gedrag

- In vergelijking met Vlaamse jongeren, zien wij dat Brusselse leerlingen meer
  - geweld plegen en zwartrijden, maar evenveel vandalisme plegen en drugs verkopen
  - een pv krijgen voor hun daden
  - het slachtoffer worden van eigendoms- of persoonsdelicten
  - sterke dranken en softdrugs gebruikten, maar minder licht alcoholische dranken dronken.

### 3. DE IDEALE LEVENSLLOOP VAN BRUSSELSE SCHOLIEREN

- Onderzoek naar de ideale levensloop (transities binnen arbeidsloopbaan en familiale leven)
- Wij vinden dat:
  - de levensloop van autochtone Brusselse scholieren gelijkloopt met die van Vlaamse jongeren, maar verschilt van de levensloop van allochtone Brusselse scholieren
  - dit is vooral te wijten aan...
    - socio-economische verschillen.
    - culturele verschillen (religie).

## 4. VAN MULTICULTURALITEIT NAAR INTERCULTURALITEIT

- geen al te grote verschillen tussen Brussel en Vlaanderen
- Resultaten iets minder positief in Brussel
- Naast socio-economische factoren spelen in een grootstedelijke context ook de culturele factoren (vooral religie) als verklaring